

Информационный бюллетень

Региональные проблемы государственного управления охраной и использованием животного мира

Выпуск 59 (21 августа 2015 г.)

ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛЕСНОЙ КОДЕКС. АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТА

spm-bulletin@yandex.ru

Поддержка бюллетеня – информация на последней странице

Вниманию руководителей и специалистов профильных региональных исполнительных органов государственной власти, подведомственных им учреждений, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений охотников, охотпользователей, других организаций

В течение последнего года я не выпускал бюллетени. Помимо технических причин (острая нехватка времени), были и «политические». Утверждение в июле 2014 г. Стратегии развития охотничьего хозяйства¹, а затем и плана мероприятий по ее реализации² показало со всей убедительностью, что Охотдепартамент Минприроды твердо встал на путь разрушения системы государственного управления охотничьим хозяйством; при этом вышестоящие органы и должностные лица государственной власти продемонстрировали нежелание, а здравые региональные – неспособность повлиять на избранный курс. Максимум, чего удалось достичь тем, кто продолжал сопротивляться (насколько я понимаю, главной официально действующей силой здесь был Росохотрыболовсоюз во главе с Т.С.Арамилевой) – удаление с директорства А.Е.Берсенева.

В начале июня 2015 г. на юбилейной охотоведческой конференции Вятской государственной сельхозакадемии заместитель директора ФГБУ «Центрохотконтроль» А.А.Кульпин сообщил: «Я не вижу перспектив каких-либо очень резких изменений. Все, скорее всего, будет продолжаться в том же русле, в котором оно шло в последние годы»³. Этот прогноз, понятно, отражает чаяния верных соратников А.Е.Берсенева, но вряд ли соответствует надеждам отрасли.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 03.07.2014 № 1216-р.

² Приказ Минприроды России от 28.11.2014 № 527 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года».

³ Целыхова Е. Камо грядеши? // Российская охотничья газета. 2015. № 26. С. 1-2. Интернет-версия: <http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2015/06/24/644499-kamo-gryadeshi.html>. 24.06.2015.

О пришедшем к руководству Охотдепартаментом С.Н.Будилине ⁴ мало что известно, слухи разноречивы и малоинформативны. Феномен А.Е.Берсенева, с одной стороны, убедил нас, что охотоведческое образование решает не все, с другой – почти гарантировал отрасль от худшего руководителя, поскольку таковой, видимо, уже невозможен; хочется думать, что это было дно.

Пока есть один обнадеживающий признак.

Все мы помним, как берсенеvский Охотдепартамент запрашивал у узкого круга адресатов предложения по пакетам сложных материалов к совещаниям за 2-3 дня до даты их проведения, а затем составлял протоколы, в корне расходящиеся с мнением его участников или игнорирующие эти мнения. Несколько таких случаев документально иллюстрировались в бюллетене.

Так вот, к намечающемуся на днях заседанию Охотсовета Минприроды России, первому при новом директоре Охотдепартаментa, материалы были разосланы необычно широкому кругу получателей и – более чем за месяц! Я такого случая прежде не припомню.

Разосланная Программа действий Охотдепартаментa ⁵ – прекрасный пробный камень намерений и потенциала С.Н.Будилина.

Во-первых, сама Программа куцая, большинство пунктов – третьестепенные по важности для отрасли, и даже они сформулированы коряво.

Во-вторых, она, как уже отмечалось в прессе, расходится с приоритетами Стратегии, которую эта Программа предназначена продвигать ⁶.

В-третьих, из нее выпало активно продвигавшееся бывшими курирующим замминистра В.А.Лебедевым и директором Охотдепартаментa А.Е.Берсенеvым исключение из Лесного кодекса норм, регулирующих охоту и охотничье хозяйство. Пункт об организационном укреплении «охотконтрольного» структурного подразделения центрального аппарата Росприроднадзора есть (что согласуется с информацией о том, что туда и собирался перейти поруководить А.Е.Берсенеv), а вот о так называемой «гармонизации охотничьего и лесного законодательств» – ни слова. Отчего бы это? Возможно, в связи с изменением планов. В конце июля 2015 г., почти одновременно с рассылкой обсуждаемой Программы действий, федеральный сенатор В.А.Лебедев, ушедший в парламент с должности замминистра Минприроды и руководителя Рослесхоза (вскоре после того, как, по сообщениям прессы, финансовая проверка обнаружила в последнем признаки неправильного расходования нескольких миллиардов рублей), направил в Правительство РФ официальное предложение передать «охотконтроль» из Росприроднадзора, а также Центрохотконтроль из ведения Охотдепартаментa в Рослесхоз, образовав в нем «специальное управление и предусмотрев отдельную ставку курирующего заместителя руководителя Рослесхоза по указанным вопросам» ⁷.

⁴ См.: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=141257>.

⁵ С текстом можно ознакомиться здесь: <http://forum.guns.ru/forummessage/264/1625998.html>.

⁶ Кузякин В. О трудностях и борьбе с ними // Охотники.ру – интернет-проект объединенной редакции «Охотничьи издания» ИД «МК». 18.08.2015. См.: <http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2015/08/18/644527-o-trudnostyah-iborbe-s-nimi.html>.

⁷ См. документ и его интерпретацию, на мой взгляд, обоснованную, в материале: Фучик Ю. Вот это планы! // Охотники.ру – интернет-проект объединенной редакции «Охотничьи издания» ИД «МК».

То есть, лесники, точнее, стоящие за инициативой бывшие руководители охотничьего хозяйства, собираются отнять охотхозяйственные полномочия у Росприроднадзора и «ослепить» головное Минприроды, центрохотконтролевская информация для которого будет фильтроваться лесниками же. При таких обстоятельствах, понятно, вопрос об исключении из Лесного кодекса «охотхозяйственных» норм должен быть снят.

Уже это заседание Охотсовета покажет, чего хочет и чего стóит новый директор Охотдепартамента С.Н.Будилин. Пойдет он на поводу у окопавшихся берсеневцев, руководимых уже из стороннего штаба, или попытается им противостоять? Поддержит ли организационное укрепление Росприроднадзора или сдаст его Рослесхозу? Заставит ли подчиненных департаментцев и подведомственных центрохотконтролевцев хотя бы составить табличку, из которой будет видно, какому тезису Стратегии и Плана соответствуют положения их Программы действий, а какие повисают в воздухе? Уловит ли – а, по-моему, из уже известных предложений к Охотсовету это видно, – что отрасль, давно переставшая даже пытаться что-то подсказывать глухому напрочь прежнему Охотдепартаменту, отвыкла обсуждать и, следовательно, согласованно формулировать свои предложения, и на Охотсовете лучше не принимать окончательные решения, а создать представительную рабочую группу, которая (она, а не изготовители ничтожной Программы), проанализировав поступившие предложения, выделит основные направления для дальнейшей проработки к следующему заседанию Охотсовета? Ответы на эти и другие вопросы мы узнаем очень скоро.

А пока, считаю, нужно руководствоваться «презумпцией добросовестности» – полагать, что новый начальник действительно хочет охотникам, отрасли, государству добра, пока и если он не продемонстрирует нежелания или неспособности. То есть, пытаться деятельно сотрудничать с Охотдепартаментом, отойти в сторону мы успеем.

Ниже публикуется пример готовности к такому сотрудничеству – подробная разработка предложений по параллельному совершенствованию земельного, лесного и охотничьего законодательства, выполненная охотоведами из Ленинградской области, Кирова и Калининграда А.А.Юдиным, Д.В.Скуматовым и О.Е.Белкиным. Она выполнена на материале законопроекта, представленного Минприроды на майском заседании Охотсовета в Нижнем Новгороде⁸, но отражает имеющие общее значение концептуальные представления, главным образом, представления охотпользователей.

Проблема трясет отрасль с 1990-х годов почти непрерывно, от нее все равно не уйти, потому прошу Охотсовет включить ее проработку в направления действий Охотдепартамента по формированию действительно серьезной Программы действий.

С.Матвейчук
21.08.2015

20.08.2015. См.: <http://www.ohotniki.ru/hunting/societys/societys/article/2015/08/20/644574-vot-eto-planyi.html>.

⁸ См. здесь: <http://forum.guns.ru/forummessage/264/1390447-m39004349.html>.

Анализ проекта ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования использования

лесов для

осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства»

(представлен на Совете по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты, проведенном

Охотдепартаментом МПР в Нижнем Новгороде 21 мая 2015 г.)

с точки зрения оценки последствий его применения на возможность обеспечения реализации задач по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Резюме. Для оценки перспектив применения предложенного МПР законопроекта проанализированы пояснительная записка и вносимые изменения, которые сопоставлены с действующей редакцией законов. Даны комментарии, отражающие практическое значение и неоднозначность вносимых изменений для рационального использования и охраны охотничьих ресурсов в РФ. В обсуждении изменений обозначены проблемные вопросы, которые есть возможность решить в рамках подзаконных актов. Предложено не одобрить представленный законопроект, поскольку он в перспективе способен снизить эффективность деятельности в сфере охотничьего хозяйства, инвестиционную привлекательность этой деятельности и степень защищенности среды обитания объектов животного мира (охотничьих ресурсов) от негативного антропогенного воздействия. Представлены конструктивные предложения изменений в законодательных актах, согласующиеся с новейшей их редакцией.

1. Введение

Прежде, чем перейти непосредственно к теме вопроса, будет полезно еще раз вспомнить и осмыслить тот факт, что охотничьи животные (как и все прочие объекты животного мира) обитают не в какой-то виртуальной среде обитания. Они живут на территориях конкретных земельных, лесных участков или водных

объектов. Данные участки, в свою очередь, находятся в различной подведомственности или принадлежат конкретным собственникам. На этих же самых земельных и лесных участках осуществляют свою деятельность охотоведы и егеря охотничьих хозяйств. Несмотря на искусственно создаваемые трудности, они продолжают являть собою самый эффективный из функционирующих в нашей стране на данный момент механизмов охраны животного мира и среды обитания животных. Цель настоящей работы состоит в попытке оценить, насколько предлагаемый в редакции Охотдепартамента МПР законопроект решает задачи, заявленные в рамках прилагаемой к нему пояснительной записки, насколько воплощение законопроекта обеспечит оптимизацию деятельности охотпользователей. Важно также понять, поспособствует ли принятие данного проекта укреплению статуса охотхозяйственных организаций в структуре смежных отраслей.

Статус в рамках настоящей работы рассматривается вовсе не как критерий оценки собственной значимости, а целью его повышения ставится не возможность последующего самолюбования. Достойный статус для охотоведов важен, как инструмент обеспечения возможности выполнять свои прямые обязанности по сохранению животного мира и среды его обитания, чьи интересы они представляют в общении с представителями человеческого социума в процессе повседневной работы.

Ведение охотничьего хозяйства, как вид деятельности, предполагает использование больших лесных или других земельных и водных площадей. При этом осуществление охоты минимально затрагивает интересы как иных лесопользователей, так и основных землепользователей нелесных участков. В отличие от других видов хозяйственной деятельности ведение охотничьего хозяйства не трансформирует естественные ландшафты, не меняет естественные структуру и состав лесов или других биоценозов, и, как правило, не оказывает существенного влияния на естественную структуру фауны.

Охотпользователи заинтересованы в сохранении естественных местообитаний охотничьих и других животных, а также в поддержании численности отдельных видов животных на высоком уровне.

Далее по существу вопроса.

2. Аналитическая часть

В таблицах 1 и 2 сопоставлены действующая и предполагаемая редакции законов с комментариями к ним.

Таблица 1

Содержание статей ФЗ от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте...»,
в которых предполагается внесение изменений законопроектом (статья 1)

| № пункта в законопроекте | Действующая редакция нормативного акта | Предлагаемая редакция нормативного акта |
|---|--|--|
| 1 | такого пункта нет | <p>Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе в целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:...</p> <p>15.1.) вольер - территория сооружение в границах охотничьего угодья, в пределах которой осуществляется содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях с использованием ограждений и (или) средств ограничения передвижения животных;</p> |
| <p>Рациональная поправка, однако следовало бы также юридически закрепить определения и некоторых других объектов охотничьей инфраструктуры, указанных в ст. ст. 53, ч.1 ФЗ «Об охоте...» (охотничья база, дом охотника, егерский кордон). При этом важно учитывать, что такие объекты, как охотничья база и дом охотника принципиально отличаются от стандартных рекреационных объектов (баз отдыха) целевым назначением. Они предназначены для выполнения охотхозяйственных функций и для получения охотничьими хозяйствами дополнительных инвестиций с целью организации деятельности по охране животного мира и среды его обитания. Они являются объектами лесной инфраструктуры (Распоряжение Правительства РФ от 17 июля 2012 г. № 1283-р)</p> | | |

| | | |
|-----|---|---|
| 2-а | <p>Глава 3. Предоставление земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Ограничение прав на землю в границах охотничьих угодий.</p> <p>Статья 25. Порядок предоставления земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства</p> <p>1. Для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства земельные участки и лесные участки из земель, находящихся в государственной собственности, <u>предоставляются</u> юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры и (или) в целях, не связанных с их размещением, в соответствии с настоящим Федеральным законом, земельным законодательством и лесным законодательством.</p> | <p>Глава 3. Предоставление земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Ограничение прав на землю в границах охотничьих угодий.</p> <p>Статья 25. Порядок предоставления земельных участков и лесных участков из земель, находящихся в государственной собственности, для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства</p> <p>1. Для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства земельные участки и лесные участки из земель, находящихся в государственной собственности, предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в целях размещения объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с настоящим Федеральным законом, земельным законодательством и лесным законодательством.</p> |
|-----|---|---|

Нерациональная поправка. Несмотря на то, что инфраструктурные объекты для ведения охотничьего хозяйства создают в любом случае (например аншлаги). Существуют местообитания охотничьих ресурсов (зеленые зоны и т.п.), где нельзя создавать большинство объектов охотничьей инфраструктуры, но возможно и необходимо осуществлять отдельные биотехнические мероприятия по сохранению охотничьих животных и возможно рационально их использовать, поэтому использование лесных участков в целях не связанных с размещением инфраструктурных объектов тоже возможно. Например, создание искусственных прудов, или прореживание древесно-кустарниковой растительности. В целях расширенного воспроизводства охотничьих ресурсов возникает необходимость поддержания древесно-кустарниковой растительности определенного возраста, может потребоваться искусственное формирование лесонасаждений определенного породного состава или формирование качественных и количественных характеристик подроста и подлеска.

| | | |
|-----|-------------------|--|
| 2-б | Такого пункта нет | <p>1.1. Юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, лесные участки, необходимые им для размещения объектов охотничьей инфраструктуры, <u>могут быть предоставлены</u> им в аренду на срок действия заключенных с ними охотхозяйственных соглашений или по соглашению сторон охотхозяйственных соглашений на иной срок, в пределах срока действия охотхозяйственных соглашений.</p> |
|-----|-------------------|--|

Предлагаемая трактовка предполагает, что по усмотрению региональных лесных чиновников лесные участки могут быть охотпользователю и не предоставлены. Это не логично, поскольку охотничьи животные (ресурсы) и так уже обитают на территории лесных участков, которые также являются ресурсом. Охотпользователя в рамках законодательства необходимо рассматривать, как элемент единого целого с охотничьими ресурсами. Непредставление в аренду лесного участка делает невозможным осуществление охотпользователями полноценной деятельности, снижает их мотивацию, в том числе в плане охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов, снижает инвестиционную привлекательность деятельности в сфере охотничьего хозяйства и противоречит принципу платности использования лесов (ст. 1 п. 11 Лесного кодекса РФ).

| | | |
|-----|-------------------|--|
| 2-в | Такого пункта нет | <p>2.1. Перечень объектов охотничьей инфраструктуры, для размещения которых земельные участки и лесные участки предоставляются в аренду юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p> |
|-----|-------------------|--|

В поправке нет необходимости, перечень объектов охотничьей инфраструктуры уже приведен в ст. 53, ч.1 Закона. Нет смысла федеральному уполномоченному органу дополнительно для аренды утверждать перечень, который уже утвержден в рамках ФЗ и определен как перечень лесной инфраструктуры Правительством РФ.

| | | |
|-----|--|--|
| 3-а | <p>Статья 27. Охотхозяйственные соглашения... 2. По охотхозяйственному соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, указанные в <u>части 2 статьи 25</u> настоящего Федерального закона земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий.</p> | <p>Статья 27. Охотхозяйственные соглашения... 2. По охотхозяйственному соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, указанные в <u>части 2 статьи 25</u> настоящего Федерального закона земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий.</p> |
|-----|--|--|

Не усматриваем причин для критических замечаний, поскольку создание охотничьей инфраструктуры не является безусловно необходимым элементом для осуществления охотпользования (для выполнения мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания)

| | | |
|-----|---|---|
| 3-б | <p>4. Охотхозяйственное соглашение включает в себя следующие условия:</p> <p>1) сведения о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах и предоставляемых в аренду земельных участках и лесных участках;...</p> <p>4) годовой размер арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки и лесные участки, рассчитанный исходя из минимальных размеров арендной платы, и годовой размер сборов за пользование объектами животного мира;...</p> <p>6) обязательства юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, создавать охотничью инфраструктуру, обеспечивать внутривладельческое охотустройство;</p> <p>7) обязательство органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации предоставить юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, заключившим охотхозяйственное соглашение, в аренду на срок действия охотхозяйственного соглашения без проведения торгов указанные в части 2 статьи 25 настоящего Федерального закона земельные участки и лесные участки;</p> | <p>4. Охотхозяйственное соглашение включает в себя следующие условия:</p> <p>1) сведения о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах и предоставляемых в аренду земельных участках;...</p> <p>4) годовой размер арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки, рассчитанный исходя из минимальных размеров арендной платы, и годовой размер сборов за пользование объектами животного мира;...</p> <p>6) обязательства юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, обеспечивать внутривладельческое охотустройство;</p> <p>7) обязательство органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации предоставить юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, заключившим охотхозяйственное соглашение, в аренду на срок действия охотхозяйственного соглашения или на иной срок в пределах срока действия охотхозяйственного соглашения без проведения торгов указанные в части 2 статьи 25 настоящего Федерального закона земельные участки и лесные участки;</p> |
|-----|---|---|

То, что везде по тексту исключено словосочетание «лесные участки»— **плохо**. Они должны предоставляться в безоговорочном порядке по факту заключения охотхозяйственного соглашения. Как и предусмотрено Законом в его действующей редакции (см. комментарии к пункту 2б). Лесным кодексом не предусмотрено предоставление лесных участков для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства по договору безвозмездного пользования. Это противоречит платности пользования лесом и **обесценивает охотхозяйственное соглашение**. Поправка к п. 6 рациональна. Поправка к п. 7 по умолчанию предполагает, что решение о сроках аренды принимает орган исполнительной власти субъекта РФ, в то время, когда уже принято решение о сроках самого охотхозяйственного соглашения. Это повторное дополнительное ограничение возможностей для охотпользователя, уже заключающего соглашение на определенный срок.

| | | |
|-------------------------|--|---|
| 4-а | <p>6. Извещение о проведении аукциона должно содержать сведения:...</p> <p>4) о годовом размере арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки и лесные участки, рассчитанном исходя из минимальных размеров арендной платы, и годовом размере сборов за пользование объектами животного мира;...</p> <p>6) о начальной цене предмета аукциона (начальной цене права на заключение охотхозяйственного соглашения), которая определяется как сумма годового размера арендной платы за предоставляемые в аренду земельные участки и лесные участки, рассчитанного исходя из минимальных размеров арендной платы по договорам аренды земельных участков и лесных участков, и годового размера сборов за пользование объектами животного мира;</p> | <p>6. Извещение о проведении аукциона должно содержать сведения:...</p> <p>4) о годовом размере арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки, рассчитанном исходя из минимальных размеров арендной платы, и годовом размере сборов за пользование объектами животного мира;...</p> <p>6) о начальной цене предмета аукциона (начальной цене права на заключение охотхозяйственного соглашения), которая определяется как сумма годового размера арендной платы за предоставляемые в аренду земельные участки, рассчитанного исходя из минимальных размеров арендной платы по договорам аренды земельных участков, и годового размера сборов за пользование объектами животного мира;</p> |
| См. комментарий к п. 3б | | |
| 4-б | <p>7. Организатор аукциона обязан подготовить документацию об аукционе, которая наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать:</p> <p>7) сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должны быть заключены договоры аренды земельных участков и лесных участков, расположенных в границах охотничьего угодья и находящихся в государственной собственности (если распоряжение такими земельными участками и лесными участками осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации).</p> | <p>7. Организатор аукциона обязан подготовить документацию об аукционе, которая наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении аукциона, должна содержать:...</p> <p>7) сведения о сроке, в течение которого по результатам аукциона должны быть заключены договоры аренды земельных участков, расположенных в границах охотничьего угодья и находящихся в государственной собственности (если распоряжение такими земельными участками и лесными участками осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации).</p> |
| См. комментарий к п. 3б | | |
| 5 | Такого пункта нет | <p>Глава 6. ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХОТЫ И СОХРАНЕНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ...</p> <p>Статья 32. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов</p> <p>К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов относятся:...</p> <p>25.5) утверждение перечня объектов охотничьей инфраструктуры, для размещения которых земельные участки и лесные участки предоставляются в аренду юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения</p> |
| См. комментарий к п. 2в | | |

| | | |
|-----|--|--|
| 6-а | <p>Статья 53. Охотничья инфраструктура</p> <p>1. Охотничья инфраструктура включает в себя охотничьи базы, дома охотника, егерские кордоны, иные остановочные пункты, лодочные пристани, питомники диких животных, кинологические сооружения и питомники собак охотничьих пород, стрелковые вышки, тиры, кормохранилища, подкормочные сооружения, прокосы, просеки, другие временные постройки, сооружения и объекты благоустройства, предназначенные для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.</p> | <p>Статья 53. Охотничья инфраструктура</p> <p>1. Охотничья инфраструктура включает в себя охотничьи базы, дома охотника, егерские кордоны, иные остановочные пункты, лодочные пристани, питомники диких животных, вольеры, кинологические сооружения и питомники собак охотничьих пород, стрелковые вышки, тиры, кормохранилища, подкормочные сооружения, прокосы, просеки, другие временные постройки, сооружения и объекты благоустройства, предназначенные для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.</p> |
|-----|--|--|

Рациональная поправка, которая предполагает, что вольеры автоматически становятся объектами лесной инфраструктуры (распоряжение Правительства РФ от 17 июля 2012 г. № 1283-р, п.6). Следует отметить, что создание вольеров связано с огораживанием сравнительно больших лесных участков, что существенно ограничивает или делает невозможным иные виды лесопользования.

| | | |
|-----|-------------------|--|
| 6-б | такого пункта нет | <p>Статья 53. Охотничья инфраструктура...</p> <p>2.2. Доступ физических лиц в расположенные в закрепленных охотничьих угодьях охотничьи базы, дома охотника, егерские кордоны, иные остановочные пункты, питомники диких животных, вольеры, кинологические сооружения и питомники собак охотничьих пород, стрелковые вышки, тиры, кормохранилища, являющиеся объектами охотничьей инфраструктуры, осуществляется с согласия собственника объектов охотничьей инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных статьей 40 настоящего Федерального закона.</p> |
|-----|-------------------|--|

Рациональная поправка в свете ст. 11 Лесного кодекса. Эта поправка выглядит логичнее не после пункта 2, а после пункта 1 ст. 53 Закона. Пункт 2 в действующей редакции выглядит лишним, так как лесные дороги могут быть созданы при любом виде лесопользования (ст.13 Лесного кодекса РФ).

Таблица 2

Содержание статей Лесного кодекса РФ от 04.16.2006 №200-ФЗ,
в которых предполагается внесение изменений законопроектом (Ст. 2).

| № пункта в законопроекте | Действующая редакция нормативного акта | Предлагаемая редакция нормативного акта |
|---|---|--|
| 1-а | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства...</p> <p>2. Лесные участки предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на основании охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и договоров аренды лесных участков.</p> | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства...</p> <p>2. Лесные участки предоставляются юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания на основании охотхозяйственных соглашений, заключенных в соответствии с федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и договоров аренды лесных участков.</p> |
| <p>Предлагаемая формулировка по умолчанию исключает создание на арендуемом в целях осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства лесном участке объектов охотничьей инфраструктуры, не связанных с полувольным разведением и содержанием охотничьих ресурсов. Это существенно удорожает процесс создания охотничьей-лесной инфраструктуры вспомогательного назначения, а в хозяйствах, расположенных только на землях государственного лесного фонда – делает невозможным ее создание. То есть это затруднит осуществление охотпользователем полноценной деятельности, в том числе для охраны и воспроизводства охотничьих ресурсов. Как следствие – это снизит мотивацию охотпользователей, а также в целом инвестиционную привлекательность деятельности в сфере охотничьего хозяйства</p> | | |
| 1-б | Такого пункта нет | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства...</p> <p>2.1. На землях лесного фонда допускается проведение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, биотехнических, мероприятий, предусмотренных федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, без предоставления лесного участка, если выполнение таких мероприятий не влечет за собой проведение рубок лесных насаждений, строительство объектов капитального строительства</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Поправка была бы рациональна. Однако плохо то, что предлагаемая формулировка по умолчанию предполагает непредставление лесного участка в аренду. А это принципиально ошибочно с точки зрения возможности обеспечения реализации задач по сохранению объектов животного мира и среды их обитания.</p> | | |
| <p>1-е (непонятно почему сразу «е»)</p> | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства... 3. На лесных участках, предоставленных для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, допускается создание объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.</p> | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства... 3. На лесных участках, предоставленных для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, допускается создание питомников диких животных, вольеров и иных объектов охотничьей инфраструктуры в соответствии с федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, необходимых для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания</p> |
| <p>См. комментарий к пп. 1а и 1б.</p> | | |
| <p>1-ж</p> | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства... 5. Правила использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства устанавливаются законом субъекта Российской Федерации.</p> | <p>Статья 36. Использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства... 5. Правила использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p> |
| <p>Затруднительно комментировать. С одной стороны – меньше «самодурства» на местах, с другой – нет места и здоровой инициативе на местах. Идеально когда Федеральный центр устанавливает единые для всех, но при этом безукоризненные правила. Что само по себе для разных региональных условий огромной страны малореально. Если все-таки помимо ФЗ «Об охоте...» такие правила (а охарактеризовать их можно, как межотраслевые) будут устанавливать на федеральном уровне, логичным было бы возложить эту функцию не на уполномоченный орган, а на Правительство РФ.</p> | | |
| <p>2</p> | <p>Такого пункта нет</p> | <p>Глава 9. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области лесных отношений (статьи 81 - 84) Статья 81. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области лесных отношений относятся:... 6.1) установление правил использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства</p> |
| <p>См. комментарий к п. 1ж</p> | | |

Анализ вопросов, обозначенных в пояснительной записке к проекту закона, представлен в таблице 3

Таблица 3

Лесо-охотничьи проблемы, сформулированные в пояснительной записке к законопроекту, с комментариями по ним

| № п/п | Формулировка проблемы | Комментарий |
|-------|--|---|
| 1 | <p><i>«Практика в субъектах Российской Федерации показывает, что лесные участки зачастую невозможно предоставить охотпользователям в аренду, поскольку лесные участки не прошли государственный кадастровый учет. Для органов государственной власти субъектов Российской Федерации межевание и постановка лесного участка на государственный кадастровый учет достаточно затратная процедура, и нецелесообразная, поскольку отдельные объекты охотничьей инфраструктуры по различным обстоятельствам нуждаются в изменении места размещения».</i></p> | <p>Проблема выглядит надуманной. Никто же не оспаривает, что охотничьи животные (ресурсы) «имеют право» обитать на территории лесного фонда свободно, а не только на территориях вольеров. Без постановки участков их обитания на кадастровый учет. Охотпользователей в рамках законодательства, в части их деятельности по охране, воспроизводству и рациональному использованию охотничьих ресурсов, концептуально правильно рассматривать, как элемент единого целого с окружающей природной средой. Охотпользователи не эксплуатируют древесные и прочие «территориально статичные» лесные ресурсы. Передача прав по охотхозяйственному соглашению законами не предусмотрена. Для постановки на кадастровый учет лесных участков и земельных участков, выделяемых по охотхозяйственному соглашению, не возникает необходимости в дорогостоящем межевании. Создание схемы участка на основе кадастровой схемы бесплатно для органов государственной власти (ст. 11.3 и 11.10 Земельного кодекса РФ).</p> |
| 2 | <p><i>«Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства (охотпользователи), взятие в аренду лесных участков для целей ведения охотничьего хозяйства не свойственный вид использования лесов».</i></p> | <p>Как раз для охотпользователей это самый, что ни на есть свойственный вид использования лесов. При этом условия и обязанности по договору аренды, должны быть адекватны целям и задачам ведения охотничьего хозяйства. (Если для охотпользователей не свойственно использовать леса в целях ведения охотничьего хозяйства, тогда для кого это свойственно???)</p> |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | <p><i>«Аренда лесных участков влечет за собой выполнение охотпользователями ряда обязательств, предусмотренных лесным законодательством. Например, к числу таких обязанностей относится ежегодное составление и подача в органы государственной власти лесной декларации, подготовка проекта плана освоения лесов, уход за лесами, проведение санитарно-оздоровительных мероприятий (вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия)».</i></p> | <p>Аренда лесных участков для целей охотпользования не предполагает пользования запасами древесных ресурсов леса в промышленных масштабах. Просто не надо нагружать охотпользователей, арендующих лесные участки, всеми лесохозяйственными вопросами. Тогда, скорее всего, не будет возникать проблем с составлением отчетности. Например, проведение противопожарных мероприятий, очистка леса от загрязнений и выполнение санитарных мероприятий связанных с объектами животного мира – естественные функции пользователя лесом в целях охотничьего хозяйства. Вырубка погибших и поврежденных насаждений или очистка леса от захламления валежной древесиной может быть предпринята охотпользователем только в случае необходимости для целей ведения охотничьего хозяйства. Специальные работы для формирования хозяйственно ценных лесных насаждений не имеют отношения к охотничьему хозяйству, а в ряде случаев бывают даже противоположны целям расширенного воспроизводства охотничьих ресурсов.</p> |
| 4 | <p><i>«Затраты охотпользователей на выполнение обязательств, связанных арендой лесных участков значительны, а не соблюдение арендатором таких обязательств влечет расторжение договора аренды лесного участка, которое может послужить основанием для расторжения охотхозяйственного соглашения - основного документа, на основании которого ведется охотничье хозяйство»</i></p> | <p>Утверждение весьма спорно и не подтверждается сложившейся практикой. Относительно затрат – см. комментарий к п.3 Заклучение охотхозяйственного соглашения является юридическим основанием для заключения договоров аренды лесных участков в целях ведения охотничьего хозяйства. При этом расторжение договора аренды лесных участков не служит и не может быть законным основанием, как для расторжения охотхозяйственного соглашения, так и для ограничения охоты. Лесные участки это земельные участки (ст. 7 Лесного кодекса). ФЗ «Об охоте» (ст. 26) вводит ограничения прав на землю – право осуществления охоты на выделенной по охотхозяйственному соглашению территории предоставляется юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения, в том числе и на территории лесных участков.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| 5 | <p><i>«Охотпользователи используют взятые в аренду лесные участки не рационально с точки зрения охотничьего хозяйства, потому что экономический эффект от дополнительных возможностей, которые дает аренда лесных участков, не сопоставим с затратами охотпользователей, связанными с выполнением обязательств, вытекающих из договора аренды лесных участков.»</i></p> | <p>Охотпользователи используют взятые в аренду участки для одного из полутора десятков видов пользования лесом, арендовать эти же участки для других целей могут другие лесопользователи. Этому не противоречат ни Лесной кодекс, ни позиции высших судебных инстанций. Если не «навешивать» на охотпользователей лишних не свойственных им обязанностей, все станет рационально. Может быть предполагается, что "рационально" с точки зрения охотничьего хозяйства лесные участки будут использовать "неохотпользователи"? И не с целью ли повышения экономического эффекта авторы законопроекта предлагают ограничить охотпользователей в создании объектов охотничьей инфраструктуры, помогающих приносить в охотничье хозяйство дополнительные инвестиции?</p> |
|---|---|--|

3. Обсуждение

Реализация рассматриваемого законопроекта в предложенной Охотдепартаментом редакции, если состоится, лишь частично поспособствует решению задекларированных в пояснительной записке задач. Однако одновременно породит ряд проблем, которые негативно и существенным образом отразятся как на результатах финансово-хозяйственной деятельности охотпользователей, так и на их возможностях в реализации задач по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания. В целом, с нашей точки зрения, «баланс» законопроекта негативен для охотничьего хозяйства.

То, что биотехнические мероприятия, не связанные с рубкой деревьев и строительством капитальных сооружений, можно будет выполнять без обременений в виде заключения договора аренды лесного участка, без составления проекта освоения к нему, без подачи лесных деклараций, без соответствующей отчетности и т.д. – некоторых коллег возможно обрадует. Но тут же встает ряд вопросов.

Как в этой ситуации, не нарушая лесное законодательство, выполнять стандартные биотехнические и охотхозяйственные мероприятия? Например, подрубка осины и ивы для подкормки оленьих и зайцев, расчистка лесных

сенокосов от древесно-кустарниковой растительности с целью посева кормовых полей, сам посев этих полей, расчистка лесных дорог и просек с целью формирования подъездных путей и стрелковых линий. Как сделать солонец, а не пародию на него, если осину «уронить» нельзя? А как строить стрелковые вышки, которые сами по себе биотехническим мероприятием не являются? Ответ на приведенные вопросы очевиден: мы вновь возвращаемся к тому, что необходимо оформить в аренду лесной участок со всеми вытекающими из этого обременениями. Но только по изменениям законопроекта уже не предполагается, что данный участок выделить нам обязаны.

Если мы, охотоведы, действительно работаем, занимаемся вопросами расширенного воспроизводства охотничьих животных и вопросами повышения качества услуг, а не просто «пострелять да выпить водки собрались», то должны понимать, что охотничьего хозяйства без перечисленных выше мероприятий и сооружений в лесной зоне **не бывает!!!**

Возникает и ряд вопросов другого плана. Где складировать корма, соль и прочие материалы, если нельзя будет построить кормохранилище? Где поселить егеря, если он принят «со стороны»? Если на территории хозяйства отсутствует профпригодное местное население, и при этом нет территории, кроме земель лесного фонда для того, чтобы организовать элементарные бытовые условия для проживания человека и для осуществления производственной деятельности.

Об объектах охотничьей инфраструктуры (за исключением вольеров и биотехнических сооружений) авторы законопроекта пишут в пояснительной записке: *«...Возведение и эксплуатация охотхозяйственных сооружений не направлены непосредственно на сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов, а преследуют цели обеспечения комфортного пребывания и осуществления охоты в охотничьих угодьях и извлечение прибыли. Аренду лесных участков для возведения охотхозяйственных сооружений возможно урегулировать в рамках использования лесов для осуществления рекреационной*

деятельности, что вполне соотносится с целями рекреационной деятельности в лесах – отдых и туризм...». Но охотоведам, работающим на незначительном удалении от мегаполисов, хорошо известно, что рынок как земельных участков, так и лесных участков под рекреационные цели сформирован вовсе не исходя из жизненно-необходимых интересов местного населения. Формируют данный рынок представители общества с «избыточным» количеством денежных знаков с целью пристроить последние, а заодно и «отжать у менее успешных» сограждан очередной кусочек Родины и огородить его забором. Этот кусочек огораживается одновременно и от представителей охотничьей фауны. И что же, Охотдепартамент предлагает своим «подопечным», чтобы они для того, чтобы иметь возможность создать охотничью инфраструктуру вспомогательного назначения, необходимую, в том числе, для обеспечения возможности полноценно осуществлять воспроизводство и охрану охотничьих ресурсов (к слову сказать – государственных!), шли на аукцион и пытались там конкурировать с «крутыми представителями бизнес-сообщества»? Конкуренция конкуренцией, но нет необходимости быть ясновидящим, чтобы предугадать исход подобного аукциона.

Охотпользователям договора по использованию лесных участков в целях осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства необходимы!!! В том числе для того, чтобы к ним (а вместе с ними и к обитающим на территории данных лесных участков охотничьим ресурсам) не относились по принципу – «ты здесь на птичьих правах». Чтобы минимизировать возможность появления на территории закрепленных охотничьих угодий каких-то несогласованных с точки зрения интересов охотничьего хозяйства неэкологических объектов антропогенного происхождения. Чтобы иметь дополнительную возможность влияния на соблюдение законодательства по сохранению окружающей природной среды прочими хозяйствующими на территории лесного фонда субъектами и

пребывающими там гражданами. Чтобы иметь возможность создавать всю производственно-необходимую охотничью-лесную инфраструктуру (включая охотничьи базы, дома охотника и егерские кордоны ...). **И государству это выгодно!!!**

Да, заключение договора аренды лесных участков предполагает одновременно и обременения в виде ежегодной подачи лесной декларации, отчетности и планирования освоения лесного участка, в виде согласований своих действий с заинтересованными лесопользователями (с арендодателем). Как же без этого? Но переписывание отчетности сначала для мониторинга охотничьих ресурсов или охотхозяйственных реестров, затем для лесного мониторинга и лесохозяйственных реестров отнимает время на то, чтобы заниматься собственно расширенным воспроизводством охотничьих ресурсов и вопросами их сохранения. Над разумностью и обоснованностью этих обременений и необходимо работать Охотдепартаменту МПР, а не «выдавливать» охотпользователей «с земли» (если это, конечно, действительно департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства, а не департамент по формированию охотничьего хозяйства в зависимости от лобби тех или иных административно-финансовых «элит»).

В контексте вышесказанного напрашивается вполне логичный вывод. Рассматриваемый законопроект призван на самом деле не «усовершенствовать использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства», а напротив, устранить неудобное обременение в виде охотников и их договоров аренды для каких-то других целей, о которых в пояснительной записке к законопроекту ничего не сказано. Как говорится – читай между строк. Подтверждают данное предположение недавно принятые новые поправки в Лесной кодекс РФ и Земельный кодекс РФ. Часть из них вступит в силу до начала следующего года. И уже рассматривается в Думе законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты... для

осуществления рекреационной деятельности» (№743288-6). Этим законопроектом предусмотрены изменения в Лесной кодекс РФ о том, что рекреационные участки лесов не могут использоваться для других целей, без согласия пользователей-рекреантов. Предусмотрено общее ограничение публичного сервитута о свободном пребывании граждан в лесах (ст. 11). Предусмотрено строительство объектов туристической индустрии для рекреации по правилам Градостроительного кодекса в лесопарковых и зеленых зонах больших городов – субъектов РФ.

К «неэкологичным» видам использования лесов, разрушительно влияющим на среду обитания объектов животного мира и по этой причине входящим в конфликт с интересами охотничьего хозяйства, следует отнести использование лесов в рекреационных целях. Сокращают местообитания охотничьих животных и распространение их – создание автомобильных дорог или активная эксплуатация других линейных объектов, а также работы по геологическому изучению недр и по разработке месторождений полезных ископаемых. С прочими массовыми видами лесопользования охотничье хозяйство на одной и той же территории может уживаться весьма гармонично.

Рассматриваемый законопроект в предложенной редакции, в случае его практической реализации, повлечет для охотхозяйственных организаций ряд негативных последствий. Основные из них – это:

- Несколько упростит процесс дальнейшего уничтожения среды обитания охотничьих ресурсов. Поскольку при выделении лесных участков под прочие предусмотренные цели (геологическое изучение недр, рекреация, сельское хозяйство и т.д.) чиновники соответствующих ведомств увидят еще меньше, чем в настоящее время, причин для согласования параметров использования лесов с охотпользователем, осуществляющим деятельность на заданной территории;

- Существенно снизит возможности охотпользователей по созданию охотничьей инфраструктуры производственного назначения, в том числе позволяющей получать дополнительные инвестиции;
- Не позволит осуществлять в хозяйствах полный перечень обязательных биотехнических мероприятий;
- Поставит крест на долгосрочных планах развития финансово-стабильных охотпользователей, культивирующих профессиональный подход, которые в регионах являются своеобразными «донорами» для коллег в части увеличения численности основных видов охотничьих животных;
- Отразится на рыночной оценке бизнеса действующих охотпользователей в сторону резкого ее снижения;
- Простимулирует «инертных» охотпользователей к тому, что можно и дальше особо ничем не заниматься, но теперь уже на законных основаниях;
- Снизит инвестиционную привлекательность деятельности в сфере охотничьего хозяйства;
- Сделает бессмысленным применение принципа долгосрочного планирования как в хозяйственной деятельности конкретных охотничьих хозяйств, так и в деятельности по реализации долгосрочных федеральных и региональных государственных программ в области сохранения животного мира.

К положительным моментам законопроекта можно было бы отнести попытку:

- «Легализовать» выполнение отдельных биотехнических мероприятий без соблюдения контрпродуктивной процедуры составления проекта освоения лесного участка и подачи лесной декларации;
- Регламентировать процесс посещения объектов охотничьей инфраструктуры посторонними лицами;
- Отрегулировать вопросы, связанные с полувольным разведением

охотничьих ресурсов

Однако попытка неудачная.

Уместно отметить, что деятельность по полувольному разведению охотничьих животных по сути гораздо ближе к сельскому хозяйству, чем к охотничьему. Даже добытые в вольере охотничьи трофеи, по современному положению об их оценке, не подлежат экспертизе. С практической стороны для разведения большинства видов охотничьих животных предпочтительно создание вольерных комплексов вне территории гослесфонда.

Таким образом, необходимо признать, что законодательство в сфере использования лесов для ведения охотничьего хозяйства, в целях повышения эффективности деятельности охотпользователей (в том числе в части сохранения охотничьих ресурсов и среды их обитания) на данный момент действительно нуждается в совершенствовании. Очевидны следующие основные проблемы, требующие решения, это:

- юридически закреплённая, но нелогичная, противоречащая принципу экономической целесообразности, объективным параметрам осуществления охотхозяйственной деятельности и охране охотничьих ресурсов невозможность образовать земельный участок, выходящий за пределы одной территориальной зоны, муниципального образования или лесничества, а значит – невозможность заключить договор аренды всей территории земельных и лесных участков, передаваемых по охотхозяйственному соглашению. То есть, нет возможности зарегистрировать возникшее после заключения охотхозяйственного соглашения право на недвижимость и поставить земельные и лесные участки на кадастровый учёт;
- отсутствие юридических обоснований для преемственности при переходе с охотпользования по долгосрочным лицензиям на охотхозяйственные соглашения и, как следствие, отсутствие заинтересованности

потенциальных и действующих охотпользователей в заключении охотхозяйственных соглашений с договорами аренды лесных участков;

- отсутствие основанных на принципах справедливости и экономической целесообразности методически-обоснованных подходов в вопросах обременения охотпользователей непрофильными лесохозяйственными мероприятиями;
- отсутствие методически-обоснованного механизма распределения данных мероприятий между разными арендаторами лесных участков на одной и той же территории (например, между охотпользователем и лесозаготовителем).

В рамках подзаконных нормативных актов требуют решения вопросы обоснования распределения нагрузки по выполнению мероприятий по охране леса между разными арендаторами лесных участков на одной территории. Логично распределить эту нагрузку в зависимости от степени негативного воздействия каждого из них на экосистемы при осуществлении основной уставной деятельности, в зависимости от степени воздействия каждого из них на существующие линейные объекты (дороги) и в зависимости от финансовых показателей, которые каждому из них обеспечивает аренда лесного участка. Крайне желательно пересмотреть перечень разрешенных параметров рекреации с тем, чтобы исключить те из них, которые приводят к фактическому уничтожению локальных участков среды обитания объектов животного мира в нарушение ч. 3 ст. 41 Лесного кодекса РФ. И также утвердить нормирование в вопросе загруженности территории лесного фонда рекреационными объектами, которое не отрегулировано правилами (приказ Рослесхоза от 21.02.2012 №62).

4. Выводы

На рассматриваемой стадии проработки предлагаем выразить неодобрение в отношении представленного Охотдепартаментом МПР законопроекта, как существенно осложняющего возможности осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства на перспективу и снижающего степень защищенности окружающей природной среды от негативного антропогенного воздействия. Одновременно предлагаем согласиться с тем, что вопрос упорядочения использования лесов в целях осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства действительно актуален и требует решения. Учитывая сложность и многогранность вопроса и то, что он связан с проблемой экологической безопасности в стране в целом, решать его «кулуарными» методами недопустимо. Делать это необходимо предельно открыто, с широким привлечением к данному процессу представителей научного и прогрессивной части профессионального сообществ.

5. Предложения

Предлагаемые конструктивные изменения законов для законопроекта, который не содержал бы указанных выше недостатков, представлены ниже.

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 №136-ФЗ (с учетом изменений, внесенных ФЗ от 13.07.2015 №233-ФЗ, вступившими в силу с 24.07.2015).

Глава I.1 Образование земельных участков

В статье 11.9. Требования к образуемым земельным участкам

пункт 3. изложить в следующей редакции:

3. Границы земельных участков не должны пересекать границы муниципальных образований и (или) границы населенных пунктов, за исключением земельных участков, образуемых для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства;

пункт 7. изложить в следующей редакции:

7. Не допускается образование земельного участка, границы которого пересекают границы территориальных зон, лесничеств, лесопарков, за

исключением земельного участка, образуемого для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, для проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов, гидротехнических сооружений, а также водохранилищ, иных искусственных водных объектов.

Внести в Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ (С учетом изменений, внесенных ФЗ от 29.06.2015 №206-ФЗ вступающими в силу с 01.10.2015) следующие изменения:

Статью 36

дополнить частью 2.1 следующего содержания:

2.1. На землях лесного фонда допускается проведение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, биотехнических мероприятий и создание объектов лесной инфраструктуры без предоставления лесного участка, если выполнение таких мероприятий не влечет за собой проведение рубок лесных насаждений, строительство объектов недвижимости и огораживание территории.

Статью 84

дополнить частью 1.2. следующего содержания:

К полномочиям органов местного самоуправления в отношении лесных участков, находящихся в государственной собственности относится согласование проектов по осуществлению деятельности связанной со строительством и (или) огораживанием территории лесных участков превышающих площадь 0,1 га на основании решения схода (собрания) или референдума граждан, проживающих на территории внутригородских районов, сельских или городских поселений, на межселенной территории которых расположены такие лесные участки в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

Внести в действующую редакцию Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующие изменения:

Статью 1.

дополнить пунктом 15.1 следующего содержания:

15.1) вольер – территория с комплексом сооружений в границах охотничьего угодья, в пределах которой содержат и разводят охотничьих животных в полувольных условиях с использованием ограждений и (или) средств ограничения их передвижения;

дополнить пунктом 15.2 следующего содержания:

15.2) дом охотника – объект недвижимости, созданный для обеспечения комфортности пребывания в охотничьем угодье охотников, предназначенный для выполнения задач по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания»;

дополнить пунктом 15.3 следующего содержания:

15.3) охотничья база– группа объектов недвижимости на ограниченной территории в пределах охотничьего угодья, созданная для обеспечения комфортности пребывания в охотничьем угодье охотников, предназначенная для выполнения задач по сохранению и использованию охотничьих ресурсов и среды их обитания»;

дополнить пунктом 15.4 следующего содержания:

15.4) егерский кордон- группа объектов недвижимости, созданная на ограниченной территории в пределах охотничьего угодья, предназначенная для проживания и обеспечения деятельности в охотничьем угодье работников юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключившего охотхозяйственное соглашение.

Статью 25.

Дополнить пунктом 3 следующего содержания:

3. Расположенные в границах охотничьего угодья лесные участки, находящиеся в государственной собственности и предоставленные юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям для иных целей, а также лесные участки, находящиеся в муниципальной собственности или в другой собственности, предоставляются в аренду юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю по результатам аукционов на право заключения охотхозяйственного соглашения, если деятельность в сфере охотничьего хозяйства допустима на таких участках.

Статья 27.

часть 1 после слова «хозяйство» дополнить словами «, обеспечения расширенного воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов»;

в части 2 слова «и создание объектов охотничьей инфраструктуры» исключить;

в части 4 в пункте 6 слова «и создавать охотничью инфраструктуру» исключить,

пункт 7 после слов «охотхозяйственного соглашения» дополнить словами «или на иной срок в пределах действия охотхозяйственного соглашения по усмотрению юридического лица или индивидуального предпринимателя»;

дополнить частью 7 следующего содержания:

7. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, выполнившие условия охотхозяйственного соглашения, по истечении срока его действия имеют право заключения охотхозяйственного соглашения на новый срок без проведения аукциона, при условии регистрации прав на недвижимые объекты

охотничьей инфраструктуры, созданные в границах охотничьего угодья.

Статья 28.

в части 7 пункт 7 изложить в следующей редакции:

7) сведения о сроках в течение которых по результатам заключения охотхозяйственного соглашения могут быть заключены договоры аренды земельных участков и лесных участков, расположенных в границах охотничьего угодья и находящиеся в государственной собственности (если распоряжение такими земельными участками и лесными участками осуществляется органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации).

Статья 53:

часть 1. статьи после слов «диких животных,» дополнить словом «вольеры,»;

часть 2. изложить в следующей редакции:

2. Доступ физических лиц в расположенные в закрепленных охотничьих угодьях охотничьи базы, дома охотника, егерские кордоны, иные остановочные пункты, питомники диких животных, вольеры, кинологические сооружения и питомники собак охотничьих пород, стрелковые вышки, тир, кормохранилища, являющиеся объектами охотничьей инфраструктуры, осуществляется с согласия собственника объектов охотничьей инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных статьей 40 настоящего Федерального закона.

Статья 71

часть 3 после слова «соглашений.» дополнить словами «, при условии регистрации прав на недвижимые объекты охотничьей инфраструктуры, созданные в границах охотничьего угодья».

В условиях продолжающегося дефицита ресурсов вообще и земель с лесами в том числе, необходимо понимать, что финансово состоятельным соотечественникам всегда будет мало земельных или лесных участков, пляжей и места под солнцем. В этой ситуации радует хотя бы то обстоятельство, что деньги у нас пока что не являются единственным критерием конкурентоспособности и эквивалентом акций гражданина страны.

От того, какое решение по обсуждаемым вопросам в скором времени примут ответственные чиновники и депутаты, в отдаленной перспективе зависит – будут ли вообще у охотпользователей охотничьи хозяйства, а у многих объектов животного мира – среда обитания.

А.А. Юдин,
биолог-охотовед,
Почетный работник охотничьего хозяйства РФ,
Ленинградская область

Д.В. Скуматов,
биолог-охотовед,
кандидат биологических наук,
г. Киров

О.Е. Белкин,
биолог-охотовед
председатель Калининградской городской ОО
"Общество охотников и рыболовов"